

# Olympiade mathématique du Canada

1996

---

## PROBLÈME 1

Si  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  sont les racines de l'équation  $x^3 - x - 1 = 0$ , trouver la valeur de l'expression:

$$\frac{1 + \alpha}{1 - \alpha} + \frac{1 + \beta}{1 - \beta} + \frac{1 + \gamma}{1 - \gamma}.$$

## SOLUTION 1

Si  $\alpha, \beta, \gamma$  sont les racines de  $f(x) = x^3 - x - 1$ , alors  $x^3 - x - 1 = (x - \alpha)(x - \beta)(x - \gamma)$ . En comparant les coefficients de deux côtés, on obtient:  $\alpha + \beta + \gamma = 0$ ,  $\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = -1$ , et  $\alpha\beta\gamma = 1$ .

Ainsi

$$S = \frac{1 + \alpha}{1 - \alpha} + \frac{1 + \beta}{1 - \beta} + \frac{1 + \gamma}{1 - \gamma} = \frac{N}{(1 - \alpha)(1 - \beta)(1 - \gamma)}$$

où le numérateur  $N$  est simplifié de la façon suivante:

$$\begin{aligned} N &= 3 - (\alpha + \beta + \gamma) - (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma) + 3\alpha\beta\gamma \\ &= 3 - (0) - (-1) + 3(1) \\ &= 7. \end{aligned}$$

Le dénominateur étant  $f(1) = -1$ , la somme en question est alors égale à  $-7$ .

## PROBLÈME 2

Trouver toutes les solutions réelles du système d'équations suivant. Justifier soigneusement votre réponse.

$$\begin{aligned} \frac{4x^2}{1 + 4x^2} &= y \\ \frac{4y^2}{1 + 4y^2} &= z \\ \frac{4z^2}{1 + 4z^2} &= x \end{aligned}$$

## SOLUTION 2

*Première solution:* Pour n'importe quel nombre réel  $t$ , on a que  $0 \leq 4t^2 < 1 + 4t^2$ ,

d'où  $0 \leq \frac{4t^2}{1+4t^2} < 1$ . On conclut que  $x$ ,  $y$  et  $z$  sont tous non négatifs et inférieurs à 1.

Observons que si l'un parmi  $x$ ,  $y$  et  $z$  est nul, alors  $x = y = z = 0$ .

Si deux de ces variables sont égales, disons  $x = y$ , alors la première équation devient

$$\frac{4x^2}{1+4x^2} = x.$$

Cette dernière équation admet deux solutions réelles:  $x = 0$  et  $x = \frac{1}{2}$ . Pour  $x = 0$ , on obtient que  $x = y = z = 0$  et pour  $x = \frac{1}{2}$ , on obtient que  $x = y = z = \frac{1}{2}$ .

Supposons maintenant que  $x$ ,  $y$  et  $z$  sont tous non nuls et deux à deux distincts. Sans perte de généralité, on peut supposer que  $0 < x < y < z < 1$  ou que  $0 < x < z < y < 1$ . Comme les deux cas se traitent de façon similaire, nous nous contentons de considérer le premier cas seulement.

Dans ce qui suit, nous utiliserons le fait que  $f(t) = \frac{4t^2}{1+4t^2}$  est une fonction croissant sur l'intervalle  $(0, 1)$ . En effet, si  $0 < s < t < 1$  alors

$$\begin{aligned} f(t) - f(s) &= \frac{4t^2}{1+4t^2} - \frac{4s^2}{1+4s^2} \\ &= \frac{4t^2 - 4s^2}{(1+4s^2)(1+4t^2)} \\ &> 0. \end{aligned}$$

Donc  $0 < x < y < z \Rightarrow f(x) = y < f(y) = z < f(z) = x$ , ce qui est une contradiction. On conclut que  $x = y = z = 0$  et  $x = y = z = \frac{1}{2}$  sont les deux seules solutions réelles.

*Deuxième solution:* Notons que  $x$ ,  $y$  et  $z$  sont non négatifs. Ajoutons les trois équations pour obtenir

$$x + y + z = \frac{4z^2}{1+4z^2} + \frac{4x^2}{1+4x^2} + \frac{4y^2}{1+4y^2}.$$

En réarrangeant les termes, on obtient :

$$\frac{x(2x-1)^2}{1+4x^2} + \frac{y(2y-1)^2}{1+4y^2} + \frac{z(2z-1)^2}{1+4z^2} = 0.$$

Comme chacun des termes est non négatif, chaque terme dans la somme est nulle. Alors, la valeur de chacune des variables est soit 0 ou  $\frac{1}{2}$ . L'équation originale implique ensuite que  $x = y = z = 0$  et  $x = y = z = \frac{1}{2}$  sont les deux seules solutions.

*Troisième solution:* Remarquons tout d'abord que  $x$ ,  $y$  et  $z$  sont non négatifs. Multiplions les deux côtés de l'inégalité suivante

$$\frac{y}{1+4y^2} \geq 0$$

par  $(2y-1)^2$  et réarrangeons les termes pour obtenir

$$y - \frac{4y^2}{1+4y^2} \geq 0,$$

et alors  $y \geq z$ . De façon similaire, on peut voir que  $z \geq x$  et  $x \geq y$ . Ainsi  $x = y = z$  et le reste s'ensuit comme dans la première solution.

*Quatrième solution:* Comme dans la première solution, on commence par observer que  $x = y = z = 0$  est une solution et que dans toute autre solution on doit avoir que  $x$ ,  $y$  et  $z$  sont positifs.

L'inégalité arithmético-géométrique (ou un calcul direct) nous permet de montrer que  $\frac{1}{2}(1+4x^2) \geq \sqrt{1 \cdot 4x^2} = 2x$ , d'où  $x \geq \frac{4x^2}{1+4x^2} = y$ , avec égalité si et seulement si  $1 = 4x^2$ , c'est-à-dire  $x = \frac{1}{2}$ . De même,  $y \geq z$  avec égalité si et seulement si  $y = \frac{1}{2}$  et  $z \geq x$  avec égalité si et seulement si  $z = \frac{1}{2}$ . En ajoutant  $x \geq y$ ,  $y \geq z$  et  $z \geq x$ , on obtient  $x+y+x \geq x+y+z$ . Ainsi, chacune des trois inégalités ci-dessus est en fait une égalité. On conclut alors que  $x = y = z = \frac{1}{2}$ .

### PROBLÈME 3

On dénote par  $a_1, \dots, a_n$  une permutation arbitraire des entiers  $1, \dots, n$ . Soit  $f(n)$  le nombre de telles permutations qui satisfont:

- (a)  $a_1 = 1$ , et
- (b)  $|a_i - a_{i+1}| \leq 2$ ,  $i = 1, \dots, n-1$ .

Déterminer si  $f(1996)$  est divisible par 3.

### SOLUTION 3

On commence par l'importante observation suivante qu'on utilise dans le Cas 2(b) ci-dessous: Si  $a_k$  et  $a_{k+1}$  sont des entiers consécutifs (c'est-à-dire  $a_{k+1} = a_k \pm 1$ ), alors les termes situés à droite de  $a_{k+1}$  (et également à gauche de  $a_k$ ) sont tous inférieurs à  $a_k$  et à  $a_{k+1}$  ou ils sont tous supérieurs à  $a_k$  et à  $a_{k+1}$ .

Comme  $a_1 = 1$ , la propriété (b) implique que  $a_2$  est soit 2, soit 3.

*Cas 1:* Supposons que  $a_2 = 2$ . Alors  $a_3, a_4, \dots, a_n$  est une permutation de  $3, 4, \dots, n$ . Donc  $a_2, a_3, \dots, a_n$  est une permutation de  $2, 3, \dots, n$  avec  $a_2 = 2$

et qui satisfait la propriété (b). On peut vérifier facilement qu'il existe  $f(n-1)$  telles permutations.

*Cas 2(a):* Supposons que  $a_2 = 3$  et  $a_3 = 2$ . Alors  $a_4, a_5, \dots, a_n$  est une permutation de  $4, 5, \dots, n$  avec  $a_4 = 4$  et qui satisfait également la propriété (b). Il existe  $f(n-3)$  telles permutations.

*Cas 2(b):* Supposons que  $a_2 = 3$  et  $a_3 \geq 4$ . Si  $a_{k+1}$  est le premier nombre pair dans cette permutation, alors la propriété (b) implique que la permutation  $a_1, a_2, \dots, a_k$  doit être  $1, 3, 5, \dots, 2k-1$  (dans cet ordre). Alors  $a_{k+1}$  est soit  $2k$  ou  $2k-2$ , de sorte que  $a_k$  et  $a_{k+1}$  sont des entiers consécutifs. Grâce à l'observation ci-dessus, on déduit que  $a_{k+2}, \dots, a_n$  sont soit tous supérieurs à  $a_k$  et  $a_{k+1}$  ou tous inférieurs à  $a_k$  et  $a_{k+1}$ . Or 2 doit se situer à droite de  $a_{k+1}$ . Donc  $a_{k+2}, \dots, a_n$  sont les nombres entiers inférieurs à  $a_{k+1}$ . Ainsi, la seule possibilité est

$$1, 3, 5, \dots, a_{k-1}, a_k, \dots, 6, 4, 2.$$

Les Cas 1, 2(a) et 2(b) démontrent que

$$f(n) = f(n-1) + f(n-3) + 1 \text{ pour tout } n \geq 4. \quad (*)$$

Le calcul direct des premières valeurs de  $f(n)$  donne:

$n$	1	2	3	4	5
$f(n)$	1	1	2	4	6

Calculons quelques autres valeurs de  $f(n)$  en utilisant (\*) et l'arithmétique modulo 3,

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$f(n) \pmod 3$	1	1	2	1	0	0	2	0	1	1	2

Comme  $f(1) \equiv f(9) \pmod 3$ ,  $f(2) \equiv f(10) \pmod 3$  et  $f(3) \equiv f(11) \pmod 3$ , l'équation (\*) implique que si  $a \equiv b \pmod 8$  alors  $f(a) \equiv f(b) \pmod 3$ .

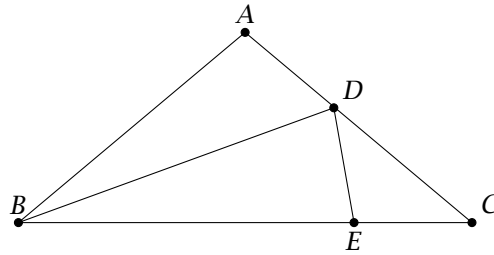
On conclut que  $f(1996) \equiv f(4) \equiv 1 \pmod 3$  et par conséquent 3 ne divise pas  $f(1996)$ .

#### PROBLÈME 4

Soit  $\triangle ABC$  un triangle isocèle tel que  $AB = AC$ . Supposons de plus que le bissecteur de l'angle  $\angle B$  coupe  $AC$  au point  $D$  et que  $BC = BD + AD$ . Déterminer  $\angle A$ .

#### SOLUTION 4

*Première solution:* Soit  $E$  le point sur  $BC$  tel que  $BE = BD$ . Alors  $AD = EC$ :



Par un théorème classique on a  $\frac{AB}{CB} = \frac{AD}{DC}$ ; ainsi les triangles  $\triangle CED$  et  $\triangle CAB$  ont un angle commun. On a

$$\frac{CE}{CD} = \frac{AD}{CD} = \frac{AB}{CB} = \frac{CA}{CB}.$$

Donc  $\triangle CED \sim \triangle CAB$ , ce qui donne que  $\angle CDE = \angle DCE = \angle ABC = 2x$ . Ainsi  $\angle BDE = \angle BED = 4x$  et par suite  $9x = 180^\circ$  et  $x = 20^\circ$

On conclut que  $\angle A = 180^\circ - 4x = 100^\circ$

*Seconde solution:* Appliquons la loi des sinus à  $\triangle ABD$  et  $\triangle BDC$  afin d'obtenir

$$\frac{AD}{BD} = \frac{\sin x}{\sin 4x} \text{ et}$$

$$1 + \frac{AD}{BD} = \frac{BC}{BD} = \frac{\sin 3x}{\sin 2x}$$

Il suffit ensuite d'appliquer les identités trigonométriques classiques à ces équations pour obtenir :

$$\sin 2x(\sin 4x + \sin x) = \sin 2x(\sin 5x + \sin x)$$

Comme  $0 < 2x < 90^\circ$ , on obtient

$$5x - 90^\circ = 90^\circ - 4x,$$

d'où  $\angle A = 100^\circ$

### PROBLÈME 5

Soit  $r_1, r_2, \dots, r_m$  un ensemble donné de  $m$  nombres rationnels positifs tels que  $\sum_{k=1}^m r_k = 1$ . On définit la fonction  $f$  par  $f(n) = n - \sum_{k=1}^m \lfloor r_k n \rfloor$  pour tout entier positif  $n$ . (Le symbole  $\lfloor x \rfloor$  signifie le plus grand entier plus petit ou égal à  $x$ .) Déterminer la valeur minimale et la valeur maximale de  $f(n)$ .

SOLUTION 5

Soit

$$\begin{aligned} f(n) &= n - \sum_{k=1}^m \lfloor r_k n \rfloor \\ &= n \sum_{k=1}^m r_k - \sum_{k=1}^m \lfloor r_k n \rfloor \\ &= \sum_{k=1}^m (r_k n - \lfloor r_k n \rfloor). \end{aligned}$$

Notons que  $0 \leq x - \lfloor x \rfloor < 1$ . Il s'en suit que  $(c + x) - \lfloor c + x \rfloor = x - \lfloor x \rfloor$  pour tout entier  $c$ . Donc  $0 \leq f(n) < \sum_{k=1}^m 1 = m$ . Comme  $f(n)$  est un entier,  $0 \leq f(n) \leq m - 1$ .

Afin de montrer que  $f(n)$  atteint ces bornes pour  $n > 0$ , on suppose que  $r_k = \frac{a_k}{b_k}$  pour certains entiers  $a_k$  et  $b_k$  avec  $a_k < b_k$ .

Si  $n = b_1 b_2 \cdots b_m$ , alors  $(r_k n) - \lfloor r_k n \rfloor = 0$ ,  $k = 1, 2, \dots, m$  et par suite  $f(n) = 0$ .

Si on prend  $n = b_1 b_2 \cdots b_m - 1$ , alors

$$\begin{aligned} r_k n &= r_k (b_1 b_2 \cdots b_m - 1) \\ &= r_k ((b_1 b_2 \cdots b_m - b_k) + b_k - 1) \\ &= \text{entier} + r_k (b_k - 1). \end{aligned}$$

Il s'ensuit que

$$\begin{aligned} r_k n - \lfloor r_k n \rfloor &= r_k (b_k - 1) - \lfloor r_k (b_k - 1) \rfloor \\ &= \frac{a_k}{b_k} (b_k - 1) - \left\lfloor \frac{a_k}{b_k} (b_k - 1) \right\rfloor \\ &= \left( a_k - \frac{a_k}{b_k} \right) - \left\lfloor a_k - \frac{a_k}{b_k} \right\rfloor \\ &= \left( a_k - \frac{a_k}{b_k} \right) - (a_k - 1) \\ &= 1 - \frac{a_k}{b_k} = 1 - r_k. \end{aligned}$$

Donc  $f(n) = \sum_{k=1}^m (1 - r_k) = m - 1$ .